

Správní orgán tedy posuzoval, zda jsou v případě žádosti účastníka řízení splněny zákonné podmínky pro vydání zaměstnanecké karty.

Správní orgán je podle § 165a odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. v řízení o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu povinen, pokud jde o osobu žadatele, vyžádat výpis z evidence Rejstříku trestů ČR. Z výpisu z Evidence Rejstříku trestů ČR, který si v případě účastníka řízení správní orgán vyžádal, a který je ve spise založen pod č. j.: OAM-133-22/ZM-2016, vyplývá, že tento byl rozsudkem Městského soudu v Praze č. j.: 41T 3/2016 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu Praha 9To 44/2016 odsouzen k zákazmu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce na dobu 3 let, když byl shledán vinným přečinu poškození cizí věci dle § 228 odst. 2 zák. trest. zákoníku, s právní mocí ke dni 20. 7. 2016.

Dle § 46 odst. 6 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. platí, že zaměstnaneckou kartu ministerstvo nevydává z důvodů uvedených v § 56 zák. č. 326/1999 Sb. s výjimkou důvodu podle § 56 odst. 1 písm. f) zák. č. 326/1999 Sb.

Ve smyslu ust. § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. cizinci dlouhodobé vízum neudělí (a tedy ani zaměstnaneckou kartu nevydává), jestliže cizinec nesplňuje podmínku trestní zachovalosti dle ust. § 174 zákona o pobytu cizinců, a to za podmínky, že důsledky neudělení dlouhodobého víza budou přiměřené důvodu pro neudělení dlouhodobého víza. Při posuzování přiměřenosti ministerstvo přihlíží zejména k dopadům tohoto neudělení do soukromého a rodinného života cizince.

Dle ust. § 174 odst. 1 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. za trestně zachovalého se pro účely tohoto zákona považuje cizinec, který nemá

- a) ve výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl pravomocně odsouzen ze spáchání trestného činu,
- b) v dokladu cizího státu obdobném výpisu z evidence Rejstříku trestů záznam, že byl odsouzen za jednání, které naplňuje znaky trestného činu.

Účastník řízení, jak bylo správním orgánem zjištěno, má ve výpisu z Evidence Rejstříku trestů ČR záznam o svém odsouzení pro přečin poškození cizí věci a není tak podle § 174 zák. č. 326/1999 Sb. pokládán za osobu trestně zachovalou.

Cizinci, který nesplňuje podmínku trestní zachovalosti, správní orgán zaměstnaneckou kartu ve smyslu § 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. nevydává, jestliže nevydání zaměstnanecké karty bude přiměřené důvodům jejího nevydání. Při hodnocení přiměřenosti je správní orgán povinen přihlížet zejména k dopadům rozhodnutí do soukromého a rodinného života cizince.

Dle ust. § 174a zák. č. 326/1999 Sb. při posuzování přiměřenosti dopadů rozhodnutí podle tohoto zákona správní orgán zohlední zejména závažnost nebo druh protiprávního jednání cizince, délku pobytu cizince na území, jeho věk, zdravotní stav, povahu a pevnost rodinných vztahů, ekonomické poměry, společenské a kulturní vazby navázané na území a intenzitu vazeb ke státu, jehož je cizinec státním občanem, nebo v případě, že je osobou bez státního občanství, ke státu jeho posledního trvalého bydliště.

Správní orgán je tedy povinen posoudit, zda odepření práva dalšího pobytu na území bude přiměřené důvodu, pro který je toto právo odpíráno, tedy důvodu spočívajícím v pravomocném odsouzení účastníka řízení za spáchání přečinu poškození cizí věci dle ust. § 228 odst. 2 trest. zákoníku. V daném případě tedy stojí proti sobě veřejný zájem na ochraně veřejného pořádku, který byl trestným činem účastníka řízení narušen a další materiály k osobě cizince, které jsou součástí spisového materiálu s jeho právem na soukromý a rodinný život.

Pro účely posouzení této přiměřenosti správní orgán zjistil, že účastník řízení na území ČR pobývá ode dne 15. 9. 2014, kdy přicestoval do České republiky za účelem pobytu – Studium. Dne 13. 3. 2015 byl cizinci udělen dlouhodobý pobyt za účelem studium, splatností do 31. 8. 2015. Dne 14. 8. 2015 cizinec požádal o prodloužení tohoto pobytu, žádost byla dne 24. 11. 2015 pravomocně zastavena. Následně dne